

„Profesjonalizmu” komisji statutowej c.d.

Felietony

Nadesłany przez: Marek Szewczyk

Przesłany: 13.07.2016, 14:19:55

Kilka dni temu (8 lipca) na stronie internetowej PZJ pojawił się projekt zmian w statucie w wersji, która ma być poddana pod głosowanie na zjeździe 30 lipca. Wersja ta jest opatrzona adnotacją..., a **kolorem została podkreślone zmiany w stosunku do wersji Statutu PZJ rekomendowanej na Nadzwyczajnym Walnym Zebraniu Delegatów PZJ w dniu 31.05.2016 r.** Już pierwszy rzut oka na liczby zaznaczonych na zielono fragmentów świadczy o tym, jak wielu jeszcze poprawek dokonała komisja statutowa (?), ale nie w stosunku do obecnie obowiązującej wersji, a w stosunku do tej, która została zarekomendowana 31 maja. To świadczy o tym, jak rzetelnie przemysłane były zmiany zaproponowane 31 maja. „Brawa” dla komisji statutowej!

Kolejne „brawa” należy się tej komisji za czytelność zaproponowanej wersji. Przecież, aby wszyscy, nie tylko delegaci, którzy byli na zjeździe 31 maja, ale cała rodzina, mogła zobaczyć, co ma być zmienione w naszej młodzieżowej konstytucji, a tak z jakich powodów, należy aby trzech kolorów, aby zaznaczyć wszystkie zmiany. I tak: • pierwszym kolorem zaznaczone powinny być te zmiany, które są... konieczne z powodu zmieniającego się prawa (ustawa o stowarzyszeniach i o sporcie), z podaniem paragrafów i ustępów jednej z tych ustaw, które to zmiany wymuszają... konieczność dokonania zmian w naszym statucie; • drugim kolorem należy zaznaczyć zmiany, które zaproponowała komisja statutowa, a które zostały zarekomendowane przez niewystarczającą... liczbę delegatów na koniec zjazdu 31 maja; • trzecim zaś kolorem należy zaznaczyć te zmiany, które zostały wprowadzone po 31 maja. Dopiero taki dokument byłby czytelny i jasny i zasługuje na miano profesjonalnie przygotowanego. Jaka frekwencja? Na zjeździe 31 maja zawiązało się 58 delegatów. Z góry zatem można było założyć, że zmian w statucie nie uda się przeprowadzić. Obecnie obowiązujący statut mówi bowiem, że **uchwała w sprawie zmiany statutu lub rozwiązania Związku podejmuje walny zjazd delegatów większością 2/3 głosów w obecności co najmniej połowy liczby delegatów.** W momencie kiedy przyszedł głosować zmiany w statucie, delegatów na sali było już poniżej połowy i było po sprawie. Pomijam teraz powody tak niskiej frekwencji, a tak powody zablokowania – bo tak to trzeba nazwać – możliwości dokonania zmian w statucie. Należy się więc liczyć, że podobnie będzie na zjeździe 30 lipca. Jedni twierdzą..., że frekwencja będzie jeszcze mniejsza, inni że mobilizacja w szeregach „Hermanowiczów” spowoduje większość.... Pożyjemy, zobaczymy. Niedopuszczalne! Cavaliada w Kołobrzegu sprawiła, że nie przeanalizowałem jeszcze punkt po punkcie ostatniej wersji z tą... obecnie obowiązującą. Jednak jedna konkretna zmiana - zaproponowana już po „rekomendacji” z 31 maja – jest nie do zaakceptowania. Jest po prostu bardzo groźna. Pomyślałem, aby w ogóle czegoś takiego zaproponować, autorzy tej poprawki – nie, kto jest autorem? – wystawiają... sobie bardzo złe świadectwo. Chodzi o paragraf 58 (w obecnie obowiązującym jest to paragraf 51) ustęp 1, który w nowej wersji brzmi: **Uchwała w sprawie przyjęcia statutu lub zmiany statutu podejmuje walny zjazd delegatów większością 2/3 głosów.**

Jednym sÅ,owem gdyby na zjazd przyjechaÅ, o tylko 9 ze 100 delegatów i 4 z nich zagÅ,osowaÅ, o za zmianami w statucie, to staÅ,yby siÅ™ one obowiÅ...zujÅ...ce. Tych, którzy wpadli na tak niebezpieczny pomysÅ,, nie sposób nazwaÅ± inaczej, jak szkodnikami. PrzychodzÅ... mi w tym momencie znane sÅ,owa, które wypowiedziaÅ, kiedyÅ> kardynaÅ, **Richelieu**: "BoÅ¼e, strzeÅ¼ mnie od przyjaciół,, z wrogami radzÅ™ sobie sam”. No wÅ,aÅ>nie, BoÅ¼e broÅ,, nas przed takimi „przycióÅ,mi” jeÅ°dziectwa, bo oni mogÅ... narobiÅ± wiÅ™cej szkód niÅ¼ zadeklarowani wrogowie. **Marek Szewczyk**