

A co z jawnością...?

Felietony

Nadesłany przez: Marek Szewczyk

Przesłany: 19.10.2016, 11:58:18

W działaniach zarządu PZJ w ostatnich miesiącach można zaobserwować dziwną... dwubiegunowość. Z jednej strony niezwykle natężenie aktywności, w postaci podejmowania wielu decyzji, czy przeprowadzania konsultacji społecznych czy to z prezesami WZJ-tów, czy przewodniczącymi Wojewódzkich Komisji Egzaminacyjnych, choć wcześniej Centralna Komisja Egzaminacyjna została rozwiązana. W tych sprawach w ostatnim czasie na stronie PZJ pojawia się codziennie nowy komunikat. Komunikaty te są... bardzo ogólne, nie zawierają żadnych konkretnych w postaci decyzji, uchwał, zarządu, poza jedną... - o powołaniu Działu Szkolenia Kadr PZJ. Do tej sprawy powrócić niebawem, bo jest co wyjaśnić.

Z drugiej zaś strony zanik jawności jeżeli chodzi o protokoły z posiedzeń, zarządu. Ostatni jest z 16 sierpnia, kiedy zarząd m.in. zatwierdził wyjazd **Pawła a Spisaka** wraz z towarzyszącą mu ekipą na IO do Rio de Janeiro. Zanik jawności dotyczy zresztą nie tylko zaniechania publikacji protokołów z posiedzeń, zarządu. Blisko dwa tygodnie temu (4 X) wysłałem mailem na ręce prezesa **Henryka Aświć cickiego** swój program wyborczy, z prośbą o opublikowanie go na stronie PZJ. Do dzisiaj ani się nie ukazał, na tej stronie, ani nie dostałem żadnej odpowiedzi. Ja w każdym razie oczekuję odpowiedzi: albo, że PZJ nie opublikuje mojego programu, bo …, albo po prostu zamieszczenia go na stronie PZJ. O protokoły z uchwałami zarządu PZJ pytam nie bez kozery. Bardzo mnie interesuje uchwała w sprawie powołania wspomnianego Działu Szkolenia Kadr PZJ. Z komunikatu zamieszczonego na stronie PZJ można wywnioskować, że zarząd podjął, tą decyzję 15 października. To była sobota. Pytam więc oficjalnie: gdzie odbyło się posiedzenie zarządu PZJ? Kto brał w nim udział,? Jak wyglądało głosowanie, w sensie kto z członków zarządu głosował, „za„, czy kto „przeciw„ lub „wstrzymał się„ od głosu? Z tego wszystkiego najważniejsza będzie odpowiedź na pytanie – w jakim trybie odbyło się głosowanie? Czy było to stacjonarne posiedzenie zarządu? Czy może członkowie zarządu głosowali w trybie komunikacji elektronicznej? Dlaczego to takie istotne? Przypomnę, że z raportu pokontrolnego Ministerstwa Sportu i Turystyki wynika jasno, że obecny statut Polskiego Związku Jeździeckiego nie pozwala na podejmowanie uchwał, w drodze komunikacji elektronicznej. Do tej pory nie znaliśmy tej wykładni naszego organu nadzorczego. Jednak teraz, kiedy już znamy, ewentualne podjęcie uchwały w drodze komunikacji elektronicznej nie jest już tylko błażdem. Jest złamaniem prawa! Każda uchwała zarządu podjęta w takim trybie po terminie, kiedy do PZJ trafił raport pokontrolny MSiT, jest z prawnego punktu widzenia nieważna! I na koniec jeszcze jedna sprawa. Z komunikatu po spotkaniu z prezesami WZJ-tów wynika, że jednym z omawianych tematów była kwestia „nowej siedziby biura Związku„. Nic więc dziwnego, że żadnych szczegółów. Od razu powróciła plotka, że obecne władze chcą wyprowadzić siedzibę biura PZJ poza Warszawę, gdzie w Polsce? Byłoby dobrze, aby zarząd PZJ wyjaśnił, co miało na myśli, aby ucił ewentualne domysły i plotki. Ja pozwolę sobie tylko zwrócić uwagę, że zgodnie z paragrafem 4 ustęp 2 obecnie obowiązującego statutu „Siedzibą...

wÅ,adz ZwiÄ...zku jest miasto stoÅ,eczne Warszawa”. O przenoszeniu siedziby PZJ poza WarszawÄ™ nie moÅ¼e wiÄ™c byÄ‡ mowy. A jeÅ›li chodzi o to, aby biuro PZJ przenieÅ‡ spod obecnego adresu (ul. Karola Miarki 11D), to jest to dobry pomysÅ, i popieram go. Bo obecna siedziba nie jest ani wygodna, ani reprezentacyjna.**Marek Szewczyk**