

Tajemnice, tajemnice!

Felietony

Nadesłany przez: Marek Szewczyk

Przesłany: 2.12.2018, 12:27:20

Czworo posłów Platformy Obywatelskiej, **Joanna Kluzik-Rostkowska**, Joanna Mucha, **Dorota Niedziela** oraz **Stanisław Amjan** wybrali się we czwartek 29 listopada do Stadniny Koni Janów Podlaski, aby na miejscu spróbować się dowiedzieć czegoś więcej w kilku istotnych sprawach. Niestety, posłowie odbili się od ściany. A właściciel od prawnika, **Jacka Jaroszyńskiego**, który niczym komisarz towarzyszy, p.o. prezesa **Grzegorzowi Chochołskiemu** i zaczyna, z owrogo warczeć, gdy tylko prezes waha się, czy odpowiedzieć na pytanie posłanki, czy nie. Warcza tak skutecznie, że biedny, zastraszonego p.o. prezesa nie odpowiedział na żadne istotne pytanie.

Pytanie nr 1 Nie chciał, nawet potwierdzić, że wysłał dramatyczne pismo do swoich zwierzchników z KOWR, w którym poinformował, że spółka nie ma pieniędzy na nic i nie jest w stanie już regulować żadnych płatności. Mówi... c językiem urzędowym – utracił, a tymczasem finansowe... A ponieważ jest spółką... z ograniczoną odpowiedzialnością..., zgodnie z prawem powinna być postawiona w stan upadłości. Ciekawe, jak KOWR, a także minister **Jan Krzysztof Ardanowski**, będą... jeść twardą chlebem? Pełniący obowiązki prezesa w Janowie Podlaskim nie chciał, potwierdzić, że takie dramatyczne pismo wysłał, ale o tym nie wierzył... już wszystkie wróbelki nie tylko na Wygodzie, ale i w Warszawie. A że sytuacja spółki jest dramatyczna, wiemy o tym już od kilku miesięcy, kiedy ogłoszony został wynik finansowy za rok 2017 – 1,5 mln zł straty! A że wynik tegorocznej aukcji był, dla janowskiej spółki delikatnie mówiąc kiepski, to jej sytuacja na pewno nie uległa poprawie. Pytanie nr 2 Pan Czochołski nie chciał, odpowiedzieć na pytanie, za ile została sprzedana – już po aukcji 2016 – klacz *Al Jazeera*. Wcześniej mnie na to samo pytanie nie chciał, odpowiedzieć poprzedni prezes, **Sławomir Pietrzak**, ani rzecznik prasowy ANR. Dlaczego jest to tak pilnie strzeżona tajemnica? Pisałem o tym w felietonie pt. „Ile straciła stadnina na sprzedaży *Al Jazeera*?” (27 IX 2016), ale teraz przypomnę najważniejsze fakty, po prostu cytuję... c fragmenty swojego tekstu sprzed dwóch lat. *Realna cena, jaką... można było uzyskać za tę klacz na aukcji, wynosiła 300 tys. euro. Ostatecznie została sprzedana za 168 tys. Stadnina straciła zatem 132 tysięcy euro. To najważniejsze liczby, a z czego się to wzięło?* Skupmy się na pierwszej licytacji *Al Jazeera*. Kupiec z Kataru potwierdził cenę 300 tys. euro. Wówczas do akcji wkroczył „secret bidders”, czyli **Irina Stigler** i potwierdził, a następnie wezwanie aukcjонера, czyli 350 tys. euro. Oczywiście w nadziei, że pomoże (na czyje zlecenie?) jedynie wywindować cenę na jeszcze wyższy pułap. Ale już nikt na ten wyższy pułap nie chciał wejść. Kiedy pani Stigler zaczęła udawać, że to nie ona potwierdziła 350 tys., nie udało się nawet zejść na poprzedni pułap, czyli 300 tys. Dlaczego? Proszę uważnie przeczytać wyjaśnienia jednego z ringmanów, **Andrzeja Pietruszyńskiego** („Pytania w sprawie Emiry, cz. IV”). Wynika z nich jasno, że ten kupiec, który był gotów zapłacić 300 tys., kiedy zobaczył, że jest robiony (nomen omen) w konia przez organizatora aukcji rękoma pani Stigler, wycofał się definitywnie z licytacji tej klaczy. A potem, kilka dni po aukcji, przystawił pistolet do głowy prezesa Pietrzaka i dostał *Al Jazeera* za 168 tys. euro. Na czym

polega, ten szantaż? Ano na tym, że zagrozi, iż nie odbierze wylicytowanej na tej samej aukcji za 300 tys. euro Sefory. No i ówczesny prezes Pietrzak, chcia, nie chcia, musia, pój> na taki uk,ad, bo sytuacja finansowa janowskiej stadniny ju wówczas by, a bardzo kiepska. „Dobra zmiana” nie chce ujawni± prawdziwej kwoty (ja j± pozna±,em nieoficjalnie), za jak± zosta±,a ostatecznie sprzedana Al Jazeera, bo to jest dowód, jak oszustwa na aukcji Pride of Poland’ 2016 uderzy±,y w mark± tej aukcji, jak uderzy±,y w finanse stadnin i jak szybko to nast±...pi±,o. Pytanie nr 3Pos±,owie domagali si± udost±pnienia audytu, jaki w 2016 r. (ju± za czasów „dobrej zmiany”) firma BDO przeprowadzi±,a w SK Janów Podlaski. Prawnik tupn±...±, nog±... i pan Chocha±,ski odmówi±.. Obaj panowie powo±,ali si± na zapis z drugiej strony audytu (t± kart± zeskanowali i wr±czyli pos±,ankom). A tam najistotniejszy fragment brzmi tak: **Niniejszy raport jest dokumentem poufnym, s±,u± Zarz±...dowi Sp±,ki i nie mo±e by± udost±pniany osobom trzecim bez zgody BDO za wyj±...tkiem organ± Sp±,ki oraz organ± administracyjnych lub s±...dowych.** Swoj±... drog±..., czy pos±,ów na Sejm nie nale±,aby traktowa± jako organ± administracyjnych? Nie wiem, nie znam si± na tym. Ale wiem od p. Joanny Kluzik-Rostkowskiej, ±e t±,umaczy±,a p. Czocha±,skiemu, ±e ona, jako pos±,anka, w ministerstwie obrony narodowej bez problemów przeg±,da±,a dokumenty zwi±,zane z kontraktem na francuskie helikoptery Caracale (g±,o±,na afera z 2017 r.), cho± mog±,oby si± wydawa±, i± sprawy zwi±,zane z wojskowo±,ci±... s±... szczególnie poufne. A co mo±e by± tajnego w pa±,stwowej stadninie koni? Przecie± broni atomowej si± tam nie produkuje, a jedynie hoduje konie i pozyskuje mleko od kr±. Dlaczego audyt dotycz±cy spraw gospodarczo-finansowym ma by± tajny? Oczywiście jest wyt±,umaczenie. Gdyby ten audyt przekazany zosta±, mediom i upubliczniony, a nast±pnie by si± okaza±,o (a zak±,adam, ±e tak w±,a±nie jest), ±e ±adnej niegospodarno±,ci firma BDO w sp±,ce za rz±...d±w **Marka Treli** nie stwierdzi±,a, to upad±,by ostatni argument, jakiego u±,ywa±, minister **Krzysztof Jurgiel** za jego odwo±,aniem. W±czas wszyscy by zobaczyli, ±e kr± jest nagi, a jego haniebane s±,owa, ±e za „z±,odziejstwo zwolni±, ”nie maj±... pokrycia w faktach. A tak, ci±...gle mo±,na mydli± oczy opinii publicznej, ±e co± tam jednak musia±,o by±, bo skoro prowadzone jest ±ledztwo± A prokuratorzy (liczba mnoga jest uzasadniona), ci±...gn±... to ±ledztwo na zamówienie polityczne, aby chroni± „dobre imi±” by±,ego ministra (cudzys±,ów u±,yty jak najbardziej ±wiadomie). Przecie± gdyby w interesuj±,cym nas audycie by±,o co±, co ±wiadczy±,oby o „z±,odziejstwie”, to ju± dawno to ±ledztwo zamieni±,oby si± z tego „prowadzonego w sprawie” na „prowadzone przeciwko” Markowi Treli. Skoro tak si± nie dzieje, to mamy jasno±, ±e w audycie nie ma ±adnych dowod±w na „niegospodarno± ± ”, a tym bardziej na „z±,odziejstwo”. Kolejnym dowodem na bezsens przed±,u±,ania ±ledztwa jest fakt, ±e pierwszy prokurator, który t± spraw± prowadzi±, i chcia±, j±... umorzy±, zosta±, zdegradowany i zast±...piony innym prokuratorem (widocznie bardziej sp±,olegliwym wobec prokuratora generalnego, rz±...dowego kolegi Jurgiel). Ci±...gle wi± ±c nie znamy tre±,ci audytu SK Janów Podlaski, ale przypomnia±, ±e znamy wyniki audytu przeprowadzonego w tym samym czasie, przez t± sam±... firm± w Stadninie Koni Micha±,ów. Uda±,o mi si± ten dokument zdoby± i go upubliczni±,em. Jest za±, ±cznikiem do felietonu pt. „Nie „mo±e podwa±,a± ”, a podwa±,a” (12 IX 2016). Tam mog±... czytelnicy przeczyta± t± sam±... klauzul± na tej samej stronie, której kopi± otrzymali pos±,owie. Ale co najistotniejsze – tam jest opinia firmy BDO co do umowy mi±dm± pa±,stwowymi stadninami a firm±... Poltur w kwestii wynagrodzenia dla niej za organizacj± aukcji oraz pokazu narodowego. Zach±,cam czytelnik±w do przeczytania mojego tekstu sprzed dwóch lat, a co bardziej dociekliwych, aby przeczytali ca±,y audyt SK Micha±,ów(za±, ±czam go ponownie). Audyt janowski od micha±,owskiego oczywi±,cie musi si± ró±,ni± w cz± ±,ci dotycz±...cej chocia±,by wynik±w finansowych, spraw gospodarczych,

zawieranych umów, bo to przecieÅ¼ dwa odrębne podmioty, ale ta cząstka, kiedy firma BDO analizuje sposób rozliczania z Polturfem, musi być taka sama. A przypomnijmy – by ,y minister rolnictwa Jurgiel zarzuca , zwolnionym prezesom, Å¼e „wysoka, nieuzasadniona prowizja oraz niejasne rozliczenia ze sprzedaÅ¼y koni obniÅ¼aż,y dochody stadnin w Janowie Podlaskim i Michałowie.” Ta „wysoka, nieuzasadniona prowizja” dla firmy Polturf organizuj ...cej nie tylko aukcj , ale takÅ¼e narodowy czempionat, wynosi ,a 12% od wartości sprzedanych koni. Przypomnę po raz kolejny, Å¼e firmy organizuj ...ce aukcje obraz bior ... 18-20%! A jak firma BDO oceni ,a ten aspekt? Proszę przeczyta , czy to w moim przywo ,ywanym tekście, czy w dokumencie pdf, gdzie jest ca ,y Michałowski audyt. W kaÅ¼dym razie nie zjad ... tam Pa ,stwo potwierdzenia, Å¼e prowizja dla Polturfu by ,a "nieuzasadnienie wysoka". Wręcz przeciwnie, Å¼e ona być,a zgodna z zasadami rynkowymi. Zacytuję najwaÅ¼niejszy fragment oceny firmy BDM: **Podsumowuj ...c zakres organizowanej imprezy i koszty ponoszone przez Organizatora (czyli przez Polturf – przy. M.Sz.) bez jakiegokolwiek formalnej gwarancji ich zwrotu w przypadku braku chętnych na nabycie oferowanych koni, wynagrodzenie prowizyjne moÅ¼na przypisa  formu e „Success fee” – która jest swoistą... premi ... od sukcesu i jest powszechnie stosowana między kontrahentami gdzie poza celem ogólnym zdefiniowany jest cel dodatkowy w postaci zawarcia transakcji na najbardziej korzystnych warunkach. W wypadku aukcji celem dodatkowym jest taki dobór uczestników aby konie oferowane przez Stadniny oraz hodowców indywidualnych osi gn ,y jak najwyÅ¼sze ceny sprzedaÅ¼y.**Pytanie nr 4Na jedno pytanie (z tych najistotniejszych, bo wszystkich by ,o wi ciej) p.o. prezesa Grzegorz Czocharski odpowiedział. Potwierdzi , Å¼e 80 tys. euro, naleÅ¼ne Janowskiej stadninie z tytułu wygranego przez Ping  pokazu na Bliskim Wschodzie, dotychczas nie wp ,yn ,y do kasy sp ,ki. T ,umaczy , Å¼e na razie wys ,a monity i będzie się zastanawia , nad kolejnymi krokami. JakoÅ¼ dziwnie opieszale bierze się za wyjaśnianie tej sprawy, bior ...c pod uwagę, Å¼e sp ,ce grozi bankructwo! PrzecieÅ¼ 80 tys. euro by ,oby powaÅ¼nym zastrzykiem finansowym dla sp ,ki. Podsumowuj ...c – pos ,owie zostawili na piśmie wszystkie pytania i p.o. prezesa ma dwa tygodnie na udzielenie na nie odpowiedzi. W tym takÅ¼e na te, które wymieni ,em w tym tekście. Jeśli nie udzieli na nie odpowiedzi, zapewne Dorota Niedziela, wiceprzewodnicząca sejmowej komisji rolnictwa zrobi to samo, co uczyni ,a w przypadku SK Michałów. Jak by ,y juÅ¼ prezes tej stadniny, **Maciej Grzechnik**, odm wi , odpowiedzi na jej pytania w sprawie finansowych aspektów wsp ,pracy SK Michałów z **Simone Leo**, zł,oÅ¼y ,a skarg  do sądu administracyjnego i spraw  wygr ,a. Wyrok jest juÅ¼ prawomocny. Tak wi ciej odpowiedzi na te pytania prędziej czy później poznamy, choć moÅ¼e to trochę potrwa . A jak będzie... znane, to oczywiście nie omieszkam poda  ich do publicznej wiadomości. A panu p.o. prezesa Grzegorzowi Czocharskiemu, zaleci ,bym, aby mniej si  przejmowa , warkotem prawnika (który przecieÅ¼ nie jest jego zwierzchnikiem, tylko wynajętym przez jego firm  doradc ...) i si  rozlu ni , jak choćby w roli, jaką odegra , na tym wideoklipie z piosenk ... disco polo „Ona ma krótką... sukienk ” ([https://www.youtube.com/watch?v=5HEG1- ... yTOUfaSugXP-W6lx88nB5RDao](https://www.youtube.com/watch?v=5HEG1-...yTOUfaSugXP-W6lx88nB5RDao)). **Marek Szewczyk**