

## Nadal kulejÄ...

### Felietony

NadesÄany przez: Marek Szewczyk

PrzesÄany: 28.06.2023, 14:56:38

Walny Sprawozdawczy Zjazd Delegatów PZJ, jaki siÄ™ odbyÄ, 27 czerwca w Warszawie, miaÄ, bardzo sÄ,abÄ... frekwencjÄ™. Na 100 delegatów na obrady przybyÄ, tylko 30 osób. To pokazuje pewien problem &ndash; kiedy nie chodzi o wybory (bo te zawsze przyciÄ...gajÄ... liczne grono), wiÄ™kszoÄÄ± delegatów lekcewaÄ¼y swoje obowiÄ...zki. Ale to tak na marginesie, bo w tym tekÄ>cie chciaÄ,em siÄ™ zajÄ...Ä± czymÄ> innym - sprawÄ... antydopingu. A te sprawy nadal kulejÄ....

W tekÄ>cie pt. &bdquo;Doping i liczby&rdquo; opisaÄ,em sytuacjÄ™ w tym obszarze na 17 lutego 2023 r. PrzypomnÄ™ najwaÅ¼niejsze fakty i liczby zawarte we wspomnianym tekÄ>cie. NajwaÅ¼niejszy fakt jest taki, Å¼e w latach 2021-2022 Polskie Laboratorium Antydopingowe przekazaÄ, do PZJ informacje o niespotykanej do tej pory liczbie pozytywnych wyników badaÄ,, antydopingowych u koni startujÄ...cych na polskich parkurach. ByÄ, to 16 takich przypadków w 2021 roku oraz 9 w roku 2022. Ta druga liczba wzrosÄ, do 12, jak wynika z obecnego zapisu na stronie internetowej PZJ (stan na 17 III 2023). A wiÄ™c w sumie 28 przypadków zÄ,amania przepisów antydopingowych przez dwa lata. Okazuje siÄ™, Å¼e **Agnieszka DÄ...browska**, wybrana na funkcjÄ™ rzecznika dyscyplinarnego na zjeÄ>dzie wyborczym 21 wrzeÅ>nia 2021, przez rok nie zaczÄ™Ä, a rozpatrywaÄ± ani jednej sprawy dopingowej. Jak siÄ™ tÄ,umaczyÄ, a na zjeÄ>dzie sprawozdawczym we wrzeÅ>niu 2022 roku, nie mogÄ, a wszczynaÄ± postÄ™powaÄ,, w sprawach pozytywnych wyników prób antydopingowych, gdyÅ¼ nie dostawaÄ, a oficjalnych zawiadomieÄ,, od sekretarza generalnego, którym byÄ, **Zbigniew Jankowski**. A dlaczego? Zapewne powodem, Å¼e sekretarz generalny przestaÄ, ten obowiÄ...zek wykonywaÄ±, jest taki, Å¼e po zjeÄ>dzie wyborczym nowy zarzÄ...d postanowiÄ, zlikwidowaÄ± to stanowisko. Ale trwaÄ, o to doÄ>Ä± dÄ,ugo (zalegÄ, y urlop, chorobowe) zanim umowa o pracÄ™ z sekretarzem generalnym zostaÄ, a rozwiÄ...zana. Na dziÄ> sytuacjÄ™ mamy takÄ..., Å¼e w strukturach PZJ nie ma funkcji sekretarza generalnego i wyglÄ...da na to, Å¼e juÅ¼ nie bÄ™dzie (przynajmniej przy tym zarzÄ...dzie). Kto ma wiÄ™c zajmowaÄ± siÄ™ sprawami antydopingu? Kto ma przekazywaÄ± pozytywne wyniki badaÄ,, otrzymane z Polskiego Laboratorium Antydopingowego do rzecznika dyscyplinarnego? PrzypomnÄ™, jakich wyja>nieÄ,, udzieliÄ, mi **Marcin KamiÄ,,ski**, czÄ,onek zarzÄ...du i dyrektor biura PZJ, kiedy go to pytaÄ,em jesieniÄ... ubiegÄ,ego roku. Wyja>niÄ, mi, Å¼e obowiÄ...zki sekretarza generalnego czÄ, onkowie zarzÄ...du podzielili miÄ™dzy siebie, z wyjÄ...tkiem spraw antydopingowych. Nie chcieli tego braÄ± na siebie, bo &ndash; jak tÄ,umaczyÄ, &ndash; albo sami sÄ... wÄ, aÄ>cielami koni startujÄ...cych, albo czÄ, onkowie ich najbliÅ¼szych rodzin sÄ... czynnymi zawodnikami. MógÄ, by wiÄ™c powstaÄ± konflikt interesów. Dlatego obarczono tymi obowiÄ...zkami pracownika biura PZJ, czyli dyrektora sportowego, którym byÄ, a wówczas **Milena Barszczewska**. Ale takÄ... decyzjÄ™ (uchwaÄ, a zarzÄ...du) podjÄ™to dopiero 18 X 2022 roku. Jak wynika z bardzo suchego sprawozdania rzecznika dyscyplinarnego na tegoroczny zjazd sprawozdawczy PZJ, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 wpÄ, ynÄ™Ä, o do niej 17 spraw. W tym byÄ, o 14 dotyczÄ...cych antydopingu. Wszystkie one wpÄ, ynÄ™Ä, y &bdquo;hurtem&rdquo; 10 paÄ>dziernika 2022 roku. WynikaÄ, oby z tego, Å¼e Milena Barszczewska dzieÄ,, po tym, jak zostaÄ, a upowaÅ¼niona do przekazywania spraw antydopingowych do pani

rzecznik dyscyplinarnej, przekazała jej około 14 takich przypadków. Jak wynika ze sprawozdania pani rzecznik, w roku 2022 wszczęła postępowanie w 17 sprawach, z czego około jedna wnioskowała, że we wszystkich, które do niej wpłynęły w tym roku. Zapewne wśród nich było tych 14 antydopingowych. Zrozumiałe, że do dnia (czyli do końca czerwca 2023) jeszcze żadne nie zakończyło się wydaniem werdyktu. Jednak rodzą się kolejne pytania. W sumie pozytywnych wyników za lata 2021-2022 było 28. Do pani rzecznik wpłynęło 14 takich spraw. A co z drugimi pozostałymi 14? No i druga kwestia – Milena Barszczewska nie pracuje już w PZJ (zwolniona, a nie). Kto teraz będzie przekazywał wynik badań, do pani rzecznik? Zadałem to pytanie podczas ostatniego zjazdu obecnemu prezesowi PZJ i dyrektorowi biura zarazem, Marcinowi Kamińskiemu. Odpowiedział, że „niebawem” wyznaczony zostanie inny pracownik biura PZJ. A więc na dzień ponownie nikt nie jest odpowiedzialny za przekazywanie tych informacji do pani rzecznik. Ściągnięta droga, aby wyznaczyć kolejnego pracownika biura do tego zadania, nie jest właściwa. Leżało to w gestii sekretarza generalnego. Skoro takie stanowisko zostało zlikwidowane, a obecnie jest ktoś taki, jak dyrektor biura, to on powinien mieć to w swoich obowiązkach. A że dyrektor biura jest jednocześnie prezesem, a przy okazji ojcem startującego zawodnika, to trudno. Nie trafia do mnie argument, że może to prowadzić do konfliktu interesu. Teoretycznie można sobie wyobrazić sytuację, że z laboratorium przychodzi wynik pozytywny stwierdzony u konia, na którym startował syn dyrektora biura PZJ. A ten zamiast skierować sprawę do rzecznika dyscyplinarnego, wyrzuca wynik do kosza. Ale to byłoby wielka nieuczciwość. Nie wierzę, że coś takiego mogłoby mieć miejsce. W gruncie rzeczy sprawa przekazania wyników z laboratorium do rzecznika dyscyplinarnego to prosta czynność administracyjna. Najważniejsze, aby ktoś odpowiedzialny (a takim powinien być dyrektor biura) miał to na stałe w swoich obowiązkach i aby nie było przerw w wypełnianiu tego zadania z takich powodów, że ktoś się zwalnia z pracy lub zostaje zwolniony. Świadomością w naszym środowisku, że sprawy dopingowe nie są rozwiązywane tak, jak powinny być przez obecnego zarządcę i obecnego rzecznika dyscyplinarnego, widać było w głosowaniach wniosków na koniec zjazdu. Wniosek byłego prezesa PZJ, **Oskara Szrajera**, aby zobowiązać obecnego zarządcę do opracowania do końca września szczegółowej procedury postępowania w sprawach antydopingowych, zyskał 20 głosów „za” i tylko 6 „przeciw” (1 „wstrzymuj się”); Dalej idąc wniosek Oskara Szrajera, aby odwołać panią Agnieszkę Dąbrowską z funkcji rzecznika dyscyplinarnego, gdy nie sprawuje tej funkcji, nie zyskał, co prawda większość, ale przy 11 głosach przeciwnych temu wnioskowi, a 8 „za” i 8 osób się wstrzymało od głosu. To powinno wszystkim zainteresowanym dać do myślenia. Sprawy antydopingowe w polskim jeździectwie nadal kuleją... Potrzebny jest mocny impuls, aby rozwiązać powstałe problemy i zaległości. Potrzebne są przede wszystkim chęci, aby walczyć z tym negatywnym zjawiskiem. Czy one są u obecnie rządzących polskim jeździectwem? **Marek Szewczyk**