

## Lepsze wrogiem dobrego

### Felietony

Nadesłany przez: Marek Szewczyk

Przesłany: 3.01.2025, 19:10:33

Do sejmu 24 października (ubiegłego już roku) trafił, obywatelski projekt zmian w ustawie o ochronie zwierząt. Jest to druk nr 700, jakby ktoś chciał, się zapoznać z całym dokumentem. Niedawno wybrany na prezesa PZJ **Tomasz Sergiej** zwrócił mi uwagę na jeden zapis, który może mieć poważne konsekwencje dla jeździectwa, gdyby został uchwalony. Z tego co wiem, wie o wybrany rzecznik dyscyplinarny PZJ, **Piotr Rachwał**, już wyraził, na piśmie opinię w tej kwestii.

O co chodzi? Aby ujrzeć owo niebezpieczeństwo kryjące się w kilku słowach, trzeba porównać dwa akapity: obecnie obowiązujący punkt 7, ustępu 2, artykułu 6, z propozycją..., jak miałyby brzmieć ten punkt po zmianie ustawy. A oto jak obecnie brzmi ten fragment artykułu 6: 2. *Przez zniesienie siły nad zwierzętami należy rozumieć zadawanie albo wiadome dopuszczanie do zadawania bólu lub cierpienia, a w szczególności: ( pomijamy punkty 1-6, a przechodzimy do tego nas interesującego) 7) używanie **uprzęży, pędzi, stelaży, wierzchołów lub innych urządzeń, zmuszających zwierzęta do przebywania w nienaturalnej pozycji, powodujących ból, uszkodzenia ciała, a albo śmierci**; A oto proponowana wersja pkt. 7: **7) stosowanie metod wywierania presji mechanicznej na zwierzęta, używanie uprzęży, pędzi, stelaży, wierzchołów, dławików, linek zaciskowych, kolczatek, urządzeń, wykorzystujących bodźce elektryczne (w tym obrozy elektrycznych) albo ultradźwięków lub innych przedmiotów albo urządzeń, zmuszających zwierzęta do konkretnego zachowania (w tym uległości) lub przebywania w nienaturalnej pozycji**; Jeśli chodzi o stosowanie uprzęży zmuszającej zwierzęta do przebywania w nienaturalnej pozycji bądź powodującej ból, nie mówi o uszkodzeniu ciała, a lub śmierci – chyba nikt nie może mieć zastrzeżeń, do zapisu zabraniającego takiego działania. Ale jak ktoś proponuje, aby zabraniać stosowania uprzęży zmuszającej zwierzęta do konkretnego zachowania, a tym do uległości, to zapala się czerwona lampka. Na dobrą sprawę, jak wychodzi na spacer z psem, którego prowadzi na smyczy przypiętej do obrozy (bądź szelek), to czy nie stosujemy uprzęży, by zmusić mojego ukochanego pupila do konkretnego zachowania? Moim celem jest bowiem, aby pies nie oddalał się ode mnie, trzymał się mojej nogi. Czy nie jest to wymuszanie uległości wobec mnie? A czy obrozy (bądź szelki) nie jest to rodzaj uprzęży, tyle że nie dla konia, a dla psa? Ale to tak na marginesie. Nas bardziej w tym momencie interesuje konie. Zdecydowana większość tych, którzy jeżdżą konno (99,99%), wiedzą, że nie da się bezpiecznie dosiadać konia i powodować nim bez uprzęży, czyli bez uzdy. Te 0,01% to ci, którzy potrafią powodować koniem tylko za pomocą paska na szyi. Zazdroszczym im tej umiejętności, ale nie będziemy tego próbować, bo nie chcemy narażać na niebezpieczeństwo moich starych koni. Ja preferuję tradycyjny sposób jazdy konnej. Zakładam koniowi uzdę z wędzidłem, a także siodło, by doznać tej przyjemności, jak... jest jazda na koniu. Ale czy będziemy, to robić, gdyby zaczął obowiązywać przepis zmienionej ustawy o ochronie zwierząt? Przecież uzda to uprząż! A siodło do czego? Do wymuszania konkretnego zachowania! Do uległości wobec mnie! Jeśli ta konkretna zmiana punktu 7 wejdzie w życie, to będziemy przestępcami!...*

•amianie przepisów ustawy o ochronie zwierząt podpada pod kodeks karny! Nie dajmy się zwariować. Nie jestem do szczętu przeciwnikiem nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt. Pdz...ce życie niesie nowe problemy, których ustawodawca jeszcze kilkanaście lat temu nie mógł przewidzieć. Zapewne wiele nowych aspektów trzeba uwzględnić i stworzyć nowe zapisy. Ale lepsze jest wrogiem dobrego! Nie popadajmy w przesadę! Jako środowisko koniarzy musimy wyrazić swoją opinię w kwestii proponowanej noweli punktu 7, ustępu 2, artykułu 6. Na stronie sejmowej można zobaczyć ile różnych organizacji czy instytucji już zgłosiło uwagi do całego projektu zmiany ustawy. Musimy doprowadzić do tego, aby głos koniarzy też się tam znalazł. **Marek Szewczyk**