

KrÄ™tacz

Felietony

Nadesłany przez: Marek Szewczyk

Przesłany: 26.02.2015, 17:23:15

Ring wolny, pierwsze starcie. Jak moÅ¼na siÄ™ byÅ, o spodziewaÄ, rozpoczÄ™, a siÄ™ walka na opinie prawne. Chodzi o kwestiÄ™, co moÅ¼e, a czego nie moÅ¼e Rada ZwiÄ...zku w okrojonym, 6-osobowym skÅ, adzie. I czy na najbliÅszym zjeÅdzie moÅ¼na jedynie uzupeÅ, niÄ jej skÅ, ad, czy teÅ moÅ¼na wybraÄ jÄ... na nowo? Jak przewidywaÅ, em, bÄ™dÄ... siÄ™ pojawiaÄ przeciwstawne opinie prawne. Walka bÄ™dzie wielorundowa, zaciÄ™ta, a jej kulminacja nastÄ...pi na zjeÅdzie. Ta kwestia zdominuje majowy zjazd. Obawiam siÄ™, Å¼e ze szkodÄ... dla innych celów, dla jakich zostaÅ, przewidziany, mam na myÅli przede wszystkim ewentualne zmiany w statucie. W tym tekÅcie chciaÅ, bym siÄ™ jednak skupiÄ na czymÅ innym. Nad zadziwiajÄ...cymi rozbieÅnoÅciami w publicznych wypowiedziach prezesa PZJ **Åukasz Abgarowicza**.

W wypowiedziach wÅ, aÅnie na temat obecnej sytuacji Rady ZwiÄ...zku i tego, co trzeba bÄ™dzie zrobiÄ na zjeÅdzie. Oto fragment wywiadu, jaki ukazaÅ, siÄ™ na stronie internetowej „Świata Koni” (<http://www.swiatkoni.pl/news/9203...walny-zjazd-sprawozdawczo-wyborczy-pzj.html>). Redaktor **SÅawomir Dudek** pyta: *ChciaÅ, bym wróciÄ jeszcze do kwestii oceny tego, czy rada moÅ¼e czy nie moÅ¼e dalej pracowaÄ. Wydaje mi siÄ™, Å¼e ZarzÄ...d nie powinien posuwaÄ siÄ™ do tak kategorycznych stwierdzeÅ, w stosunku do ciaÅ, a, które z racji swojego umiejscowienia ma nadzorowaÄ prace ZarzÄ...du.* Prezes **Åukasz Abgarowicz** odpowiada: *Chyba nie do koÅ, ca siÄ™ zrozumieliÅmy. Ja nie mówiÅ, em o tym, co my w ZarzÄ...dzie sobie wymyÅliliÅmy. My do niczego siÄ™ nie posuwamy i niczego nie stwierdzamy. Opieramy siÄ™ wyÅ, Ä...cznie **na opiniach prawnych od wiÄ™cej niÅ¼ jednego prawnika. KorzystaliÅmy nie tylko z opinii naszego prawnika, ale równieÅ z konsultacji zewnÄ™trznych. Mam, Å¼e tak powiem „twarde” opinie specjalistów z Senatu i Kancelarii Prezydenta*** (podkreÅlenie – moje). Takie stanowisko zakwestionowaÅ, na swoim blogu Addicted to Dressage **Bartosz Jura** (<http://ujezdzenie.blogspot.de/2015/02...atow-zwiazku-legalny.html>). Oto co napisaÅ: *PoniewaÅ¼ mam doÅwiadczenie w tego typu sytuacjach w stowarzyszeniach i fundacjach, zwróciÅ, em siÄ™ do ZarzÄ...du PZJ z zapytaniem, proÅbÄ... o wyjaÅnienie, a takÅ¼e przedstawiÅ, em orzeczenie SÄ...du NajwyÅszego, które jasno wskazuje, Å¼e stanowisko ZarzÄ...du PZJ jest bÄ™dne. W odpowiedzi uzyskaÅ, em informację, Å¼e wywiad jest nieautoryzowany, Å¼e ZarzÄ...d nie posiada jeszcze opinii specjalistów Kancelarii Prezydenta czy Senatu, stanowisko prawnika PZJ jest w przygotowaniu. ZarzÄ...d jest jedynie w posiadaniu opinii prawnej, moim zdaniem wadliwej, przygotowanej przez maÅ, o znanÄ... kancelariÄ™ radcowskÄ..., która nie wiadomo dla kogo zostaÅ, a przygotowana. RozmawiaÅ, em z oboma panami. Bartosz Jura potwierdziÅ, Å¼e prezes Abgarowicz zwaÅ, winÄ™ za owe rozbieÅnoÅci na to, Å¼e wywiad byÅ, nieautoryzowany, a przekÅ, amania powstaÅ, y, gdyÅ byÅ, a to rozmowa przez telefon. Z kolei red. Dudek powiedziaÅ, Å¼e wywiad ma nagrany na noÅniku cyfrowym i o Å¼adnym przekÅ, amaniu nie moÅ¼e byÄ mowy: spisywaÅ, po prostu sÅ, owa prezesa z owego noÅnika. JeÅli siÄ™ porówna sÅ, owa prezesa Abgarowicza z obu tekstów, chodzi o te wytÅ, uszczone fragmenty, wnioski nasuwajÄ... siÄ™ same. Pan Prezes - mówiÅ...c elegancko - blefowaÅ, kiedy podawaÅ, red. Dudkowi informację, Å¼e PZJ ma „opinie prawne od wiÄ™cej niÅ¼ jednego*

prawnika” i Å¼e „ma „twarde” opinie specjalistów z Senatu i Kancelarii
Prezydenta.” Mówi...c wprost – kÅ,amaÅ,. Takiego to krÅ™tacza wybraliÅ>my sobie
na prezesa!**Marek Szewczyk**